

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

«Τροποποίηση των διατάξεων του Κώδικα Δημοσίων Έργων (ν. 3669/2008) και άλλες διατάξεις».

1) Το άρθρο 1 του Σ.Ν. , με το οποίο προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού ΥΠΟΜΕΔΙ περί ενιαίου Κανονισμού ανάθεσης και εκτέλεσης έργων των Ν.Π.Ι.Δ. των φορέων που εξαιρούνται των διατάξεων του ΚΔΕ (Ν. 3669/2008) , συνιστά θετικό βήμα προς την κατεύθυνση της ενοποίησης των κανόνων ανάθεσης και εκτέλεσης έργων.

Θα μπορούσαμε να προτείνουμε την περαιτέρω υποχρεωτική εφαρμογή του και σε άλλους φορείς (ΟΤΕ , ΔΕΗ κλπ) , εφόσον το νομικό πλαίσιο που διέπει αυτά τα Ν.Π. το επιτρέπει , καθώς και ενιαίο τύπο διακήρυξης για τα δημοπρατούμενα έργα των φορέων αυτών.

2) Η παρ. 1 του άρθρου 2 του Σ.Ν. αναδιατυπώνει τον ορισμό περί δημοσίων έργων. Με τη διάταξη αυτή του Σ.Ν. στην έννοια των δημοσίων έργων προστίθενται και η βελτίωση ή αποκατάσταση λειτουργίας ή πρόδρομη εργασία.

Επισημαίνω ότι μία σειρά έργων χαρακτηρίζονται ως εργασίες από το Ελεγκτικό Συνέδριο (όπως π.χ. εργασίες συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων , εργασίες πρασίνου , όπως ψεκασμοί , κλαδεύσεις κλπ) , με αποτέλεσμα να περικόπτεται το εργολαβικό όφελος των αναδόχων ή , ακόμη χειρότερα , να μην θεωρούνται οι λογαριασμοί εκτελεσμένων εργασιών.

Πρέπει να ζητήσουμε τη διεύρυνση της έννοιας των έργων , ώστε να συμπεριληφθούν σ' αυτά και οι παραπάνω αμφισβητούμενες περιπτώσεις.

3) Στο άρθρο 2Α περ. β του Σ.Ν. προβλέπεται η κατασκευή του έργου από τον φορέα κατασκευής του έργου με αυτεπιστασία.

Να τεθούν κατά το δυνατόν περιορισμοί σ' αυτόν τον τρόπο κατασκευής , διότι αποτελεί αιτία κατασπατάλησης του δημοσίου χρήματος.

4) Με την παρ. 6 του άρθρου 2 του Σ.Ν. προστίθεται άρθρο 3Α στο Ν. 3669/2008, με το οποίο προβλέπεται η ανάθεση έργων εκτιμώμενης αξίας, χωρίς Φ.Π.Α. και αναθεώρηση, ίσης ή μεγαλύτερης των 5.000.000 ευρώ με βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των κριτηρίων που αναφέρονται στο άρθρο αυτό.

Τα κριτήρια και εν γένει ό,τι σχετίζεται με αυτό το σύστημα ανάθεσης προβλέπονται αναλυτικά στην παρ. 4 του άρθρου 3 του Σ.Ν. , με το οποίο

προστίθεται άρθρο 12Α στο Ν. 3669/2008. Με την παρ. 2 του άρθρου αυτού (12Α του Ν. 3669/2008) ορίζεται ότι , κατόπιν αιτήματος του κυρίου ή του φορέα κατασκευής μπορεί να εγκριθεί από τον Υπουργό ΥΠΟΜΕΔΙ η χρησιμοποίηση και οποιουδήποτε άλλου πρόσφορου για τη συγκεκριμένη περίπτωση κριτηρίου ύστερα από (απλή) γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών του Υπουργείου.

Στο σύστημα αυτό δεν επιτρέπονται προσφορές με αρνητικές (οικονομικές και χρονικές) εκπτώσεις.

Κατ' εξαίρεση αυτό το σύστημα ανάθεσης μπορεί να εφαρμόζεται και σε έργα μικρότερης εκτιμώμενης αξίας μετά από σχετικό αίτημα του κυρίου ή του φορέα κατασκευής προς τον Υπουργό ΥΠΟΜΕΔΙ , η απόφαση του οποίου εκδίδεται ύστερα από (απλή) γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών του Υπουργείου.

Πρέπει να ζητήσουμε η απόφαση αυτή να μπορεί να εκδοθεί υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις (π.χ. πολυπλοκότητα του έργου) και για έργα η εκτιμώμενη αξία των οποίων δεν θα υπολείπεται των 3/4 (ή 2/3) του ποσού που ορίζεται στην προηγούμενη παράγραφο (5.000.000€).

5) Με την παρ. 3 του άρθρου 3 του Σ.Ν. δεν επέρχεται καμία ουσιώδης μεταβολή στην παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3669/2008 , με την οποία ορίζονται οι προϋποθέσεις επιλογής του συστήματος προσφοράς μελέτης και κατασκευής.

6) Με την παρ. 5 του άρθρου 3 του Σ.Ν. προστίθεται , μετά το τέλος του άρθρου 12Α του Ν. 3669/2008 , προστίθεται νέο άρθρο 12Β (από προφανές σφάλμα αναφέρεται ως άρθρο 13Β) , με το οποίο προβλέπεται νέο σύστημα δημοπράτησης με «Προσφορά κατ' αποκοπή τιμής για το σύνολο του έργου ή για αυτόνομα μέρη αυτού, με εγγυημένο προϋπολογισμό» , που εφαρμόζεται ιδίως σε τεχνικά έργα οδοποιίας και σιδηροδρόμων, καθώς και σε έργα κτιριακά ή λιμενικά. Στο σύστημα αυτό ο διαγωνιζόμενος υποβάλει , βάσει των χορηγούμενων από την Υπηρεσία οριστικών μελετών ή προκαταρκτικών μελετών ή προμελετών , εγγυημένο προϋπολογισμό και δεν δικαιούται να ζητήσει προσαύξηση της προσφερθείσας κατ' αποκοπή συνολικής τιμής για κανένα λόγο, ακόμη και αν αυξήθηκαν οι προϋπολογισθείσες τιμές μονάδος ή οι ποσότητες των εργασιών, ή προέκυψε ανάγκη εκτέλεσης νέων εργασιών ή εκπόνησης περαιτέρω μελετών ή ερευνών, ή ανέκυψαν συνθήκες που κατέστησαν δυσχερέστερη την εκτέλεση του έργου.

Κατά την άποψή μου , από το κείμενο του άρθρου αυτού πρέπει να αφαιρεθεί η δυνατότητα δημοπράτησης έργου βάσει προκαταρκτικών μελετών ή προμελετών , διότι ο διαγωνιζόμενος αναλαμβάνει πολύ μεγάλο κίνδυνο , ώστε να μπορεί να

βασιστεί η προσφορά του σε ο,τιδήποτε άλλο πλην της οριστικής μελέτης της Υπηρεσίας.

Επιπλέον , δεδομένου ότι είναι γνωστό ότι οι μελέτες των έργων είναι ατελείς , θα έπρεπε να προβλεφθεί ότι το άρθρο αυτό ισχύει για έργα οι μελέτες των οποίων έχουν εγκριθεί από την Α.Ε.Π.Ε. , να προβλεφθεί , δηλαδή , μεταβατική περίοδος για την έναρξη ισχύος του.

7) Με την παρ. 3 του άρθρου 4 του Σ.Ν. το άρθρο 18 του ν. 3669/2008 («Τεύχος παρατηρήσεων») αντικαθίσταται εξ ολοκλήρου από νέο άρθρο με τη νέα αρίθμηση και τίτλο «Άρθρο 18 Διαβούλευση για το έργο - Τεύχος παρατηρήσεων - Τεύχος τροποποιήσεων».

Με το άρθρο αυτό προβλέπεται ότι με τη διακήρυξη του έργου μπορεί να ορίζεται, ότι ο κύριος ή ο φορέας κατασκευής του έργου προσκαλεί τις ενδιαφερόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις να συμμετάσχουν σε διαδικασία διαβούλευσης και υποβολή τεύχους παρατηρήσεων , κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο αυτό.

Η διαδικασία αυτή είναι υποχρεωτική για την Υπηρεσία σε έργα εκτιμώμενης αξίας 5.000.000€, (χωρίς Φ.Π.Α. και αναθεώρηση) και προαιρετική σε έργα μικρότερου προϋπολογισμού.

Η συμμετοχή των ενδιαφερομένων εργοληπτικών επιχειρήσεων στη διαβούλευση και η υποβολή του τεύχους παρατηρήσεων είναι προαιρετικά, δεν συνεπάγονται την υποχρέωση υποβολής προσφοράς για το έργο και δεν συνιστούν κώλυμα για τη συμμετοχή τους στη δημοπρασία.

Εάν οι παρατηρήσεις που θα υποβληθούν από μία ή περισσότερες εργοληπτικές επιχειρήσεις κριθούν εύστοχες και γίνουν αποδεκτές από την Υπηρεσία , τότε προβλέπεται μία σειρά προμοδοτήσεων τόσο γι' αυτές (πλασματική εμπειρία) όσο και για το επιστημονικό δυναμικό τους κατά την αξιολόγησή τους κατά τις διατάξεις για το Μ.Ε.Κ. και το Μ.Ε.ΕΠ. , βάσει απόφαση της προϊσταμένης αρχής.

Επισημαίνω πάντως ότι η τυχόν αποδοχή των παρατηρήσεων κάποιας εργοληπτικής επιχείρησης από την Υπηρεσία , δεν της δίνει προβάδισμα για την ανάληψη εκτέλεσης του έργου.

Κατά την άποψή μου , θα πρέπει να οριστεί ότι η έκδοση απόφασης της προϊσταμένης αρχής για προμοδότηση των εργοληπτικών επιχειρήσεων και του δυναμικού τους , εφόσον υπέβαλαν εύστοχες και αποδεκτές από την Υπηρεσία παρατηρήσεις , είναι υποχρεωτική για την Υπηρεσία , να προβλεφθεί δε και ο χρόνος έκδοσής της (ταυτόχρονα με την έκδοση απόφασης ανάθεσης του έργου).

8) Με την παρ. 4 του άρθρου 7 του Σ.Ν. ορίζεται , μεταξύ των άλλων , ότι αν η τεθείσα προθεσμία για την προσκόμιση των δικαιολογητικών για την υπογραφή σύμβασης (μετά την ανακήρυξη του αναδόχου) παρέλθει άπρακτη ή αν τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά είναι ελλιπή , εξετάζεται η ανάθεση της κατασκευής στην αμέσως επόμενη, κατά σειρά κατατάξεως, εργοληπτική επιχείρηση.

Κατά την άποψή μου πρέπει να ζητηθεί αυτό να συμβαίνει σε περίπτωση υπαιτιότητας του αναδόχου να προσκομίσει τα αναγκαία δικαιολογητικά , σε περίπτωση δε που δεν είναι υπαίτιος να του χορηγείται επιπλέον 10ήμερη προθεσμία.

9) Με την παρ. 5 του άρθρου 9 του Σ.Ν. , προστίθεται νέα παράγραφος 15 στο άρθρο 37 του Ν. 3669/2008, με την οποία θεσμοθετείται υποχρέωση του αναδόχου του έργου να συντάσσει και να στέλνει στην προϊσταμένη αρχή κάθε τρίμηνο κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου συνοπτικές εκθέσεις για την πορεία του , ανάλογες με αυτές της διευθύνουσας υπηρεσίας που προβλέπονται στην παράγραφο 8 του άρθρου 36 του Ν. 3669/2008 , όπως θα ισχύει μετά την τροποποίησή του.

10) Με την παρ. 5 του άρθρου 9 του Σ.Ν. , κατά τροποποίηση του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 45 του Ν. 3669/2008 , επιβάλλεται στους αναδόχους των έργων να τα ασφαλίζουν κατά παντός κινδύνου, περιλαμβανομένων και των περιπτώσεων ζημιών από ανωτέρα βία.

Ρυθμίσεις (προσαρμογές διατάξεων) προς την ίδια κατεύθυνση περιλαμβάνονται στις παρ. 16 και 17 του Σ.Ν. , με τις οποίες τροποποιούνται οι διατάξεις των παρ. 1 και 4 του άρθρου 58 του ν. 3669/2008.

Επισημαίνω ότι η νέα ρύθμιση θα προκαλέσει αύξηση των καταβαλλομένων ασφαλίσεων.

11) Με την παρ. 8 του άρθρου 9 του Σ.Ν. , κατά τροποποίηση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 47 του Ν. 3669/2008 , ορίζεται ότι το ένα αποκοπτόμενο φύλλο του ημερολογίου του έργου περιέρχεται στη διευθύνουσα υπηρεσία εντός επτά (7) ημερών.

Κατά την άποψή μου πρέπει να προβλεφθεί η υποχρέωση της Δ.Υ. να επιστρέφει ελεγμένο το ημερολόγιο του έργου στον ανάδοχο εντός 10 ημερών από την υποβολή του.

12) Με την παρ. 11 του άρθρου 9 του Σ.Ν. , κατά τροποποίηση του πρώτου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 48 του Ν. 3669/2008 , αυξάνεται η οριακή προθεσμία συνέχισης εκτέλεσης του έργου από τον ανάδοχο από το 1/3 (και όχι λιγότερο από 3

μήνες) της συνολικής προθεσμίας , που προβλεπόταν έως σήμερα , στο 1/2 (και όχι λιγότερο από 4 μήνες).

Αυτό έχει ως συνέπεια τον εγκλωβισμό του αναδόχου στην εκτέλεση ανώμαλα εξελισσομένων εργολαβιών για σημαντικά μεγαλύτερο χρονικό διάστημα.

13) Με την παρ. 2 του άρθρου 10 του Σ.Ν. , κατά τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 52 του Ν. 3669/2008 , ορίζεται ότι οι επιμετρήσεις, συνοδευόμενες από τα αναγκαία επιμετρητικά στοιχεία και σχέδια, υποβάλλονται από τον ανάδοχο στη Δ.Υ. για έλεγχο, το αργότερο μέχρι το τέλος κάθε ημερολογιακού τριμήνου, αφού υπογραφούν από αυτόν, με την ένδειξη "όπως συντάχθηκαν από τον ανάδοχο".

Περαιτέρω ορίζεται ότι η Δ.Υ. εντός τριμήνου οφείλει να ελέγξει και διορθώσει τις επιμετρήσεις και να τις επιστρέψει στον ανάδοχο για να ασκήσει τα δικαιώματά του (ένσταση) ή εάν αυτές δεν μπορούν να διορθωθούν (λόγω εκτεταμένων ελλείψεων, που καθιστούν αδύνατο τον έλεγχο ή τη διόρθωσή τους) τις επιστρέφει , μέσα στην ίδια τρίμηνη προθεσμία , στον ανάδοχο προς ανασύνταξη και επανυποβολή.

Οι εγκρινόμενες ρητά ή σιωπηρά (με την άπρακτη πάροδο του τριμήνου) επιμετρήσεις από τη Δ.Υ. δεν είναι οριστικά εγκεκριμένες αλλ' απλώς δίνουν το δικαίωμα στον ανάδοχο να συμπεριλάβει τις ποσότητες των επιμετρήσεων αυτών σε λογαριασμούς , αφού οι επιμετρήσεις του έργου, εγκεκριμένες από τη διευθύνουσα υπηρεσία ή αυτοδίκαια εγκεκριμένες, υπόκεινται σε έλεγχο από την επιτροπή προσωρινής παραλαβής και το αχρεωστήτως καταβληθέν εργολαβικό αντάλλαγμα είναι επιστρεπτέο.

14) Με την παρ. 5 του άρθρου 10 του Σ.Ν. , αντικαθίσταται η παρ. 7 του άρθρου 53 του Ν. 3669/2008 και ορίζεται ότι «Από κάθε νεότερο λογαριασμό αφαιρούνται τα ποσά που πληρώθηκαν με τους προηγούμενους λογαριασμούς, καθώς και ποσά που δεν αντιστοιχούν σε εγκεκριμένες επιμετρήσεις ή αφορούν σε λάθη εγκεκριμένων λογαριασμών».

Με τη ρύθμιση αυτή οι λογαριασμοί χάνουν την αυτοτέλειά τους και η Υπηρεσία θα μπορεί οποτεδήποτε να αφαιρεί από επόμενους λογαριασμούς ό,τι της «ξέφυγε» σε προηγούμενους. Έτσι , η αυτοδίκαιη έγκριση λογαριασμών έχει πλέον αξία μόνο ως προς το σκέλος του χρόνου πληρωμής του και όχι και ως προς τα πιστοποιούμενα κονδύλια , ιδίως ενόψει και της ρύθμισης της παρ. 6 του άρθρου 10 του Σ.Ν. , με την οποία αντικαθίσταται η παρ. 8 του άρθρου 53 του Ν. 3669/2008 και ορίζεται ότι «Λογαριασμός που πληρώθηκε χωρίς έλεγχο, λόγω παρέλευσης της ως άνω μηνιαίας

προθεσμίας, ελέγχεται, διορθώνεται και εγκρίνεται στο επόμενο διάστημα και οι τυχόν προκύπτουσες διαφοροποιήσεις λαμβάνονται υπόψη σε επόμενο λογαριασμό».

Με την ίδια διάταξη ορίζεται ότι «Σε περίπτωση ανάγκης σύνταξης αρνητικού λογαριασμού, αυτός μπορεί να συνταχθεί από τη διευθύνουσα υπηρεσία και το ποσό του πρέπει να καταβληθεί από τον ανάδοχο εντός μηνός από την κοινοποίηση του λογαριασμού σε αυτόν, άλλως καταπίπτει αναλόγως σε βάρος του η εγγυητική επιστολή».

Είναι φανερό ότι με τη διάταξη αυτή η Διοίκηση επιχειρεί να αναιρέσει τις δυσμενείς γ' αυτήν συνέπειες που συνεπαγόταν η νομολογία του ΣτΕ σχετικά με την αυτοδίκαιη έγκριση λογαριασμών λόγω παρόδου της μηνιαίας προθεσμίας από την υποβολή τους για τον έλεγχο και διόρθωσή τους.

15) Με την παρ. 7 του άρθρου 10 του Σ.Ν. , αντικαθίσταται η παρ. 11 του άρθρου 53 του Ν. 3669/2008 και διευρύνεται η δυνατότητα εκχώρησης πιστοποιημένου λογαριασμού ή μέρους αυτού προς εξόφληση ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων του αναδόχου (απαιτείται η έκδοση Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομικών και ΥΠΟΜΕΔΙ).

16) Με την παρ. 13 του άρθρου 10 του Σ.Ν. , αντικαθίσταται η παρ. 5 του άρθρου 57 του Ν. 3669/2008 και προστίθεται σ' αυτόν πρώτη παράγραφος (χωρίς αρίθμηση) που προβλέπει ότι «5. Σε κάθε περίπτωση, οι εργασίες της εργολαβίας μπορεί να μειωθούν χωρίς καμία αποζημίωση του αναδόχου σε έκταση που δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα δεύτερο ($\frac{1}{2}$) του συνολικού συμβατικού ποσού. Σε περίπτωση μεγαλύτερης μείωσης των εργασιών εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 64 του παρόντος».

Αντίστοιχα , με την παρ. 7 του άρθρου 11 του Σ.Ν. , στο στοιχείο γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 64 του ν. 3669/2008 οι λέξεις «ένα τέταρτο ($\frac{1}{4}$)» αντικαθίσταται με τις λέξεις «ένα δεύτερο ($\frac{1}{2}$)».

Με τη ρύθμιση αυτή η Υπηρεσία αποκτά τη δυνατότητα να διαλύει τη σύμβαση χωρίς αποζημίωση για τον ανάδοχο μετά την εκτέλεση του $\frac{1}{2}$ των εργασιών , αντί των $\frac{3}{4}$ που ίσχυε έως σήμερα.

17) Με την παρ. 15 του άρθρου 10 του Σ.Ν. εισάγεται για πρώτη φορά υποχρέωση του αναδόχου να υποβάλει σχέδιο ΑΠΕ, εφόσον ζητηθεί από την υπηρεσία η σύνταξή του.

Επιπλέον ανατρέπεται τα έως σήμερα ισχύοντα (βάσει πάγιας νομολογίας) περί αυτοδίκαιης έγκρισης των ΑΠΕ μετά την πάροδο τριμήνου από την υποβολή τους

από την Δ.Υ. στην Π.Α. και ορίζεται πλέον ρητά ότι με την πάροδο της προθεσμίας αυτής τεκμαίρεται η απόρριψή του.

Ορίζεται περαιτέρω ότι σε περίπτωση ΑΠΕ που περιλαμβάνει συμπληρωματική σύμβαση, η έγκρισή του θα πρέπει να ολοκληρώνεται εντός τριμήνου από την ημερομηνία έγκρισης της απαιτούμενης πίστωσης για την κάλυψη της δαπάνης της συμπληρωματικής σύμβασης, θεσπίζοντας συγκεκριμένες υποχρεώσεις της Δ.Υ. προς τούτο.

18) Με την παρ. 20 του άρθρου 10 του Σ.Ν. προστίθεται παρ. 4 μετά το τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 59 του ν. 3669/2008, με την οποία θεσπίζεται νέα κράτηση ύψους έως 0,5% επί του προϋπολογισμού του έργου, το οποίο διατίθεται για τη διενέργεια ποιοτικών ελέγχων, οι οποίοι διενεργούνται από το Κ.Ε.Δ.Ε. και τα Περιφερειακά Εργαστήρια Δημοσίων Έργων, πέραν των ποιοτικών ελέγχων που προβλέπονται από άλλες διατάξεις και τα συμβατικά τεύχη.

19) Με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Σ.Ν. αντικαθίσταται η παρ. 7 του άρθρου 61 του ν. 3669/2008 (περί εκπτώσεως του αναδόχου), με βασικές μεταβολές τις εξής δύο :

α) Έχει αφαιρεθεί από την παλαιά διάταξη η φράση ότι η με την εμπρόθεσμη άσκηση της ένστασης «αναστέλλονται οι συνέπειες της έκπτωσης μέχρι αυτή να οριστικοποιηθεί».

β) Έχει προστεθεί εδάφιο, σύμφωνα με το οποίο «Η τυχόν άσκηση αιτήσεως θεραπείας δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα».

Κατά τον τρόπο αυτό παραπέμπεται στα Δικαστήρια να κριθεί, με ερμηνεία των διατάξεων, όπως διαμορφώθηκαν, αν η ένσταση κατά της απόφασης περί έκπτωσης του αναδόχου έχει αναστέλλουσα δύναμη, δημιουργώντας επίτηδες μία αχρείαστη ασάφεια και ανασφάλεια.

20) Με τις παρ. 3, 4 και 5 του άρθρου 11 του Σ.Ν. θεσπίζεται υποχρέωση του αναδόχου να υποβάλει την αίτηση για διάλυση της σύμβασης εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από τη συμπλήρωση του τριμήνου ή διμήνου (ανάλογα με το λόγο που επικαλείται για τη διάλυση της σύμβασης), διαφορετικά το δικαίωμά του αποσβήνεται.

Επισημαίνω τα εξής :

α) Δεν επιλύεται το ζήτημα αν η άπρακτη πάροδος της 10ήμερης προθεσμίας της παρ. 4 του άρθρου 62 του Ν. 3669/2008, εντός της οποίας η Δ.Υ. οφείλει να

απαντήσει αν αποδέχεται τους λόγους της ειδικής δήλωσης διακοπής εργασιών , συνιστά απόρριψη ή αποδοχή των λόγων της.

β) Σε κάθε περίπτωση η προθεσμία των 10 ημερών που τάσσεται με το Σ.Ν. για την υποβολή αίτησης διάλυσης είναι ασφυκτική και πρέπει να επιδιωχθεί να γίνει τουλάχιστον μηνιαία.

21) Με την παρ. 9 του άρθρου 11 του Σ.Ν. προστίθεται στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 73 του ν. 3669/2008 εδάφιο , με το οποίο εισάγεται νέα ρύθμιση για την αυτοδίκαιη προσωρινή παραλαβή , σύμφωνα με την οποία «Σε περίπτωση υπογραφής "με επιφύλαξη" του πρωτοκόλλου από τον ανάδοχο, η παραλαβή θεωρείται ότι έχει συντελεστεί αυτοδίκαια εξήντα (60) ημέρες μετά την υποβολή ειδικής όχλησης».

22) Με την παρ. 10 του άρθρου 11 του Σ.Ν. αντικαθίσταται το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 3669/2008 και για πρώτη φορά ορίζεται ότι η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο ποσοτικά και ποιοτικά «μη δεσμευόμενη από το περιεχόμενο του τελικού συνοπτικού επιμετρητικού πίνακα, στον οποίο μπορεί να επέμβει διορθωτικά».

Η ρύθμιση αυτή είναι φανερό ότι αφήνει το έργο «ανοικτό» μέχρι την προσωρινή παραλαβή του , αφού ακόμη και με τη ρητά εγκεκριμένη τελική επιμέτρηση δεν οριστικοποιούνται οι ποσότητες του έργου.

23) Με την παρ. 11 του άρθρου 11 του Σ.Ν. τροποποιείται το τρίτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 75 του ν. 3669/2008 και ορίζεται ότι η οριστική παραλαβή του έργου συντελείται μετά πάροδο εξήντα (60) ημερών (έναντι 30 , που ίσχυε έως τώρα) από την υποβολή της σχετικής όχλησης.

24) Κρίσιμη και εξαιρετικά επικίνδυνη είναι η ρύθμιση που εισάγεται με το νέο άρθρο 75Α , το οποίο ορίζει ότι : «Άρθρο 75Α Απόσβεση δικαιωμάτων αναδόχου :

Υπό την επιφύλαξη τυχόν μικρότερων προθεσμιών που καθορίζονται στον παρόντα Κώδικα, τα εκ της σύμβασεως εν γένει δικαιώματα του αναδόχου αποσβένονται και οποιαδήποτε εξ αυτών αξίωση παραγράφεται, εάν αυτά δεν ασκηθούν, δια σχετικής αιτήσεως του προς τη διευθύνουσα υπηρεσία, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την εμφάνιση της γενεσιουργού τους αιτίας».

Αυτό σημαίνει ότι εάν ο ανάδοχος δεν ασκήσει εντός μηνός τα δικαιώματά του , αυτά αποσβένονται και κάθε σχετική αξίωση παραγράφεται.

Π.χ. : Εάν ένας λογαριασμός εγκριθεί από τη Δ.Υ. και περάσει ένα μήνας χωρίς να έχει εξοφληθεί , εάν ο ανάδοχος δεν υποβάλει αίτηση (όχληση) για την πληρωμή του

εντός προθεσμίας ενός μηνός , τότε το δικαίωμά του αποσβένεται και δεν μπορεί να ασκηθεί.

Για να γίνει αντιληπτό το μέγεθος της ανατροπής και ο επικείμενος κίνδυνος απώλειας δικαιωμάτων (και χρημάτων) , επισημαίνω ότι με τα έως σήμερα ισχύοντα δεν υπήρχε πρόβλεψη απόσβεσης των δικαιωμάτων των αναδόχων , παρά μόνο πρόβλεψη παραγραφής των σχετικών αξιώσεών τους , η οποία άρχιζε να μετράει από την ημερομηνία έγκρισης του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής ή τη συντέλεση της αυτοδίκαιης οριστικής παραλαβής , ο δε χρόνος της παραγραφής ήταν πενταετής και συμπληρωνόταν στο τέλος του έτους εντός του οποίου γεννήθηκε η αξίωση.

Έτσι , με τα μέχρι σήμερα δεδομένα , εάν ένας λογαριασμός είχε εγκριθεί την 1-2-2001 , και το έργο παραλήφθηκε οριστικά την 1-2-2006 , ο χρόνος της παραγραφής συμπληρωνόταν την 31-12-2011.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση εάν ένας λογαριασμός εγκριθεί την 1-11-2010 και δεν έχει πληρωθεί έως την 1-12-2010 , εάν ο ανάδοχος δεν υποβάλει όχληση έως την 1-1-2011 , το δικαίωμά του αποσβένεται , ακόμη και εάν το έργο εξακολουθεί να εκτελείται.

Η συγκεκριμένη ρύθμιση πρέπει να αποκρουσθεί «πάση δυνάμει».

Εάν η Διοίκηση επιμένει στη θέσπισή της ,πρέπει να ζητήσουμε ο μήνας να γίνει τουλάχιστον τρίμηνο.

25) Με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 12 του Σ.Ν. ορίζεται ότι η προθεσμία για έκδοση απόφασης επί αίτησης θεραπείας ορίζεται πεντάμηνη αντί τρίμηνης , που ίσχυε ως σήμερα.

26) Με την παρ. 1 του άρθρου 13 του Σ.Ν. η παρ. 10 του άρθρου 92 του ν. 3669/2008 αντικαθίσταται και ορίζεται ότι ειδικά για τις ατομικές εργληπτικές επιχειρήσεις Α1-2ης τάξης, η κατάταξη στις κατηγορίες και τις τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. ισχύει για μία πενταετία (τακτική αναθεώρηση) , ενώ για λοιπές (Α.Ε., Ε.Π.Ε., Δημοτικές Επιχειρήσεις , προσωπικές επιχειρήσεις - Ο.Ε. και Ε.Ε. - η κατάταξη στις κατηγορίες και τις τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. εξακολουθεί να ισχύει για μία τριετία (τακτική αναθεώρηση).

27) Με το άρθρο 14 του Σ.Ν. προστίθεται νέο άρθρο 177Α στο ν. 3669/2008 , με θέμα «Ηλεκτρονική ενημέρωση για τις συμβάσεις δημοσίων έργων».

Με το άρθρο αυτό δεν είναι σαφές , αν στην ιστοσελίδα της Α.Ε.Π.Ε. δημοσιεύονται οι πράξεις, αποφάσεις και τα λοιπά στοιχεία που αφορούν στην ανάθεση και εκτέλεση των συμβάσεων δημοσίων έργων και των φορέων που δεν

υπάγονται στο Υπουργείο ΥΠΟΜΕΔΙ (π.χ. Δήμοι , νέες Περιφέρειες κλπ) , πράγμα που είναι απολύτως απαραίτητο να διευκρινισθεί.

Σε κάθε περίπτωση θεωρώ ότι πρέπει η διατύπωση να είναι τέτοια , ώστε να μην αφήνει περιθώρια για ερμηνείες ή/και σκόπιμες παρερμηνείες.

Για τις λεπτομέρειες εφαρμογής του άρθρου αυτού ορίζεται ότι θα εκδοθεί απόφαση του Υπουργού ΥΠΟΜΕΔΙ , χωρίς όμως να ορίζεται ταυτόχρονα και προθεσμία έκδοσής της.

28) Με το άρθρο 15 του Σ.Ν. η παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4694/1930 (που διέπει την εκχώρηση και κατάσχεση του εργολαβικού ανταλλάγματος) αντικαθίσταται και ορίζεται ότι «2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η εκχώρηση των οφειλομένων, προκειμένου περί οφειλής του εργολάβου για παροχή υλικών προς εκτέλεση του έργου ή περί οφειλής σε εργάτες ή υπαλλήλους αυτού που χρησιμοποιήθηκαν κατά την εκτέλεση του έργου. Επίσης επιτρέπεται η υπό των εργολάβων εκχώρηση των οφειλομένων σε αναγνωρισμένες Τράπεζες ή Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου».

Κατά την άποψή μου πρέπει η ίδια ρύθμιση να ισχύει και για τους υπεργολάβους.

29) Τέλος , πρέπει να προστεθεί ειδική μεταβατική διάταξη για την έναρξη ισχύος των διατάξεων αυτών , ιδίως δε να διασαφηνισθεί , εάν οι νέες ρυθμίσεις ισχύουν για εκτελούμενα έργα (ή , ορθότερα , για έργα η ημερομηνία δημοπράτησης των οποίων είναι προγενέστερη της δημοσίευσης του νέου νόμου στο Φ.Ε.Κ.).