



Αρ.Πρωτ.1258

Αθήνα, 26 Νοεμβρίου 2012

Προς:

- **Τον Αναπληρωτή Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων
κο Σταύρο Καλογιάννη**
- **Τον Γ.Γ. Δημοσίων Έργων,
κο Στράτο Σιμόπουλο**

Κοινοποίηση:

Υπεύθυνη Ομάδα Εργασίας για το ΜΕΕΠ κα Αν. Κορκολή

**ΘΕΜΑ: Υποβολή προτάσεων για θέματα που αφορούν την τήρηση & λειτουργία του μητρώου εργοληπτικών επιχειρήσεων της Δ/νσης Μητρώων & Τεχνικών Επαγγελματιών (Δ15)
ΣΧΕΤ.: Έγγραφό σας Δ15/οικ/18461/09-11-2012**

Κατ' αρχήν **πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπ' όψη η σημερινή δυσμενής οικονομική συγκυρία** που διέρχεται η χώρα και επομένως οι εργοληπτικές επιχειρήσεις.

Με αφορμή το παραπάνω σχετικό έγγραφο, θα θέλαμε να παρατηρήσουμε τα παρακάτω:

A. Είναι θετικό ότι –προφανώς μετά από εντολή σας - αποφασίστηκε, όπως μας είχατε ενημερώσει, σύσταση ομάδας εργασίας υπηρεσιακών παραγόντων για επεξεργασία των θεμάτων που αφορούν διατάξεις λειτουργίας των Μητρώων (ΜΕΚ,ΜΕΕΠ). Ελπίζουμε σύντομα, η ίδια ή κάποια άλλη επιτροπή, να ασχοληθεί και με την γενικότερη τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν την κατασκευή των Δημοσίων Έργων, τροποποίηση που όπως επανειλημμένα σας έχουμε επισημάνει είναι πλέον περισσότερο από αναγκαία.

B. Απαντώντας με μικρή καθυστέρηση, λόγω της διάρθρωσης της Ένωσής μας (πανελλαδική δευτεροβάθμια οργάνωση που εκπροσωπεί 49 Συνδέσμους σε όλη την Ελλάδα), επικεντρωνόμαστε **στα ζητήματα – ερωτήματα που θέτει το παραπάνω σχετικό έγγραφο**. Συγκεκριμένα:

1. Δείκτες βιωσιμότητας

1.1. Τρόπος υπολογισμού Δείκτη Βιωσιμότητας Ίδια Κεφάλαια/

Σύνολο Υποχρεώσεων(ΔΒ1).

Θεωρούμε ότι πρέπει να μειωθούν στο μισό τα οικονομικά στοιχεία κάλυψης ελαχίστων ορίων όλων των τάξεων και ειδικότερα της 1^{ης} και 2^{ης} τάξης. Επί πλέον πρέπει στο (ήμισυ κατά την πρότασή μας) απαιτούμενο κεφάλαιο **να συνυπολογίζονται και οι υπάρχουσες οφειλές από εκτελεσμένες και πιστοποιημένες εργασίες έργων** του στενότερου και ευρύτερου δημόσιου τομέα. **Η αρνητική οικονομική συγκυρία**, η μείωση του Π.Δ.Ε. η μη πληρωμή εκτελεσμένων έργων, ο μη συμψηφισμός των οφειλομένων από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, η εξαφάνιση άλλων αναπτυξιακών προγραμμάτων κ.λ.π., πιστεύουμε ότι συνηγορεί στην άποψη αυτή.

Επομένως **μία οριακή μείωση του δείκτη ΔΒ1 κάτω της μονάδος, είναι αποδεκτή και σωστή** και θεωρούμε ότι δεν θα επιδράσει αρνητικά στην εξέλιξη των έργων.

1.2. Ελάχιστες τιμές των Δεικτών Βιωσιμότητας ΔΒ1 και ΔΒ2.

Ο Δείκτης ΔΒ2 είναι πολύ σημαντικός, αφού καταδεικνύει την δυνατότητα μιας επιχείρησης να ανταπεξέλθει στις τρέχουσες (ετήσιες) υποχρεώσεις της. **Το όριο για τον δείκτη ΔΒ2 πρέπει να παραμείνει ως έχει στην μονάδα**, με προϋπόθεση να προκύπτει η διόρθωση του δείκτη, **μετά από αφαίρεση από τον παρονομαστή των τιμολογημένων και βεβαιωμένων απαιτήσεων**. Όπως περιγράφουμε παραπάνω, στο σημείο Β.1.1, η διόρθωση αυτή του δείκτη ΔΒ2, θα βελτιώσει ευεργετικά τους δείκτες των περισσότερων επιχειρήσεων, που ευρίσκονται σήμερα κάτω από το όριο της μονάδος, με κύρια αιτία την καθυστέρηση είσπραξης από το Δημόσιο.

Τελικά θα πρέπει οι Δείκτες Βιωσιμότητας να καθορίζονται: ΔΒ1=0,35 έως 0,50 και ΔΒ2=1.

1.3. Συνέπειες μη κάλυψης Δεικτών Βιωσιμότητας.

- **Εταιρίες των οποίων οι δείκτες βιωσιμότητας, κατά τον έλεγχο, είναι λίγο μικρότεροι από τα παραπάνω όρια ΔΒ1 και ΔΒ2, να μην διαγράφονται από το ΜΕΕΠ, αλλά να λαμβάνουν 9-μηνη παράταση ισχύος του πτυχίου**, προκειμένου να έχουν την ευκαιρία να βελτιώσουν τους δείκτες, κατά την διάρκεια της οποίας δεν θα μπορούν να λαμβάνουν μέρος σε διαγωνισμούς (δεν θα χορηγείται ενημερότητα πτυχίου). Εφ' όσον όμως και μετά την παρέλευση της 9-μηνιαίας παράτασης, δεν μπορούν να ανταποκριθούν, θα πρέπει να διαγράφονται από το ΜΕΕΠ.
- **Εταιρίες των οποίων οι δείκτες βιωσιμότητας, κατά τον έλεγχο, είναι κατά πολύ μικρότεροι των παραπάνω, πρέπει να διαγράφονται από το ΜΕΕΠ.**

2. Τύπος κατάταξης

2.1. Κατάργηση ή και μείωση της στάθμισης του Συντελεστή Γ' στον Τύπο Κατάταξης.

- Αν δεν μπορεί να καταργηθεί, θα πρέπει να μειωθεί δραστικά.

2.2. Πριμοδότηση ή μη των συγχωνεύσεων με συντελεστή Γ" από τις απορροφώμενες επιχειρήσεις.

- Πριμοδότηση με ισχυρότερη από την ισχύουσα σήμερα

2.3. Εφαρμογή Τύπου Κατάταξης στην 1η και 2η τάξη.

- Δεν πρέπει να εφαρμόζεται ο τύπος κατάταξης για τα ΜΕΕΠ 1^{ης} και 2^{ης} τάξης.

2.4. Τάξεις εταιρειών που μπορούν να συνεισφέρουν συντελεστή Γ' στην απορροφώσα εταιρία.

- Όλες οι τάξεις μπορούν να συνεισφέρουν συντελεστή Γ' στην απορροφώσα εταιρεία.

3. Εφαρμογή ελεγκτικών προτύπων, ανάλογων των οριστικών ισολογισμών, στους προσωρινούς ισολογισμούς.

- Θα πρέπει να ισχύουν οι ίδιοι κανόνες για όλα.

4. Όρια στελέχωσης.

- Πρέπει να παραμείνουν ως έχουν.

5. Οικονομικά στοιχεία κάλυψης ελάχιστων ορίων 1ης και 2ης τάξης.

- Θεωρούμε ότι πρέπει να μειωθούν στο μισό τα οικονομικά στοιχεία κάλυψης ελαχίστων ορίων όλων των τάξεων και ειδικότερα της 1^{ης} και 2^{ης} τάξης. Επί πλέον πρέπει στο (ήμισυ κατά την πρότασή μας) απαιτούμενο κεφάλαιο **να συνυπολογίζονται και οι υπάρχουσες οφειλές από εκτελεσμένες και πιστοποιημένες εργασίες έργων** του στενότερου και ευρύτερου δημόσιου τομέα. **Η αρνητική οικονομική συγκυρία**, η μείωση του Π.Δ.Ε. η μη πληρωμή εκτελεσμένων έργων, ο μη συμψηφισμός των οφειλομένων από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, η εξαφάνιση άλλων αναπτυξιακών προγραμμάτων κ.λ.π., πιστεύουμε ότι συνηγορεί στην άποψη αυτή.

6. Διάρκεια ισχύος ατομικών εργοληπτικών επιχειρήσεων.

Παρόλο που οι παρατάσεις ισχύος των πτυχίων μπορεί να δημιουργούν συνθήκες ανισότητας και διακρίσεων, **υπό τις παρούσες οικονομικές συνθήκες, προτείνουμε :**

- α. Η διάρκεια ισχύος όλων των εργοληπτικών επιχειρήσεων ατομικών, προσωπικών εταιρειών, (Ο.Ε , Ε.Ε., Α.Ε.) πρέπει να αυξηθεί στα έξι (6) χρόνια, για αποφυγή αφ' ενός απασχόλησης των υπηρεσιών χωρίς ουσιαστικό όφελος και αφ' ετέρου για εξοικονόμηση εξόδων, μείωση καθυστερήσεων κλπ. **λαμβάνομένης υπόψη και της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας.**

β. Εφ' όσον μια επιχείρηση το επιθυμεί, να έχει δικαίωμα για έκτακτη αναθεώρηση με την συμπλήρωση τριετίας.

7. Συνυπολογισμός ή μη της εμπειρίας στελεχών κατά την αναθεώρηση των εταιρειών.

- Πρέπει να συνυπολογίζεται η εμπειρία στελεχών κατά την αναθεώρηση των βεβαιώσεων ΜΕΕΠ εταιρειών

8. Συνεκτίμηση ή μη της τρέχουσας οικονομικής κατάστασης στον Κύκλο

Εργασιών του παρονομαστή του κλάσματος ΑΙ.

- Ασφαλώς ναι, πρέπει να συνεκτιμάται η τρέχουσα δυσμενής οικονομική συγκυρία, όπως αναφέρεται πιο πάνω.

Γ. Πέραν των όσων αναφέρουμε παραπάνω σε απάντηση του εγγράφου σας, θα θέλαμε επιπλέον να μεταφερθεί στην επιτροπή εργασίας, με την παράκληση να υιοθετηθούν, τα παρακάτω:

1. **Τα παράβολα** που καταβάλλουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις σε οποιαδήποτε συναλλαγή με τα μητρώα (**ΜΕΕΠ, ΜΕΚ**), θεσμοθετήθηκαν ως πόρος του Υπουργείου με σκοπό την συνεχή βελτίωση λειτουργίας των Μητρώων. Σήμερα, αυτό δεν συμβαίνει και γι' αυτό προτείνουμε να επανέλθει το προηγούμενο καθεστώς ώστε να κατατίθενται σε ειδικό λογαριασμό του Υπουργείου για την βελτίωση λειτουργίας των μητρώων. Σε αντίθετη περίπτωση πρέπει να καταργηθούν.
2. Όταν θεσμοθετήθηκαν **τα εργοληπτικά πτυχία των Νομαρχιακών Μητρώων (Εμπειροτεχνών)** υπήρχαν άλλες συνθήκες. Σήμερα, με χιλιάδες αποφοίτους ΑΕΙ & ΤΕΙ, δεν υφίστανται κανένας λόγος ύπαρξής τους. Επομένως προτείνουμε να γίνεται χορήγηση εργοληπτικού Νομαρχιακού Μητρώου αποκλειστικά και μόνο σε αποφοίτους Σχολών ΤΕΙ, με σκοπό την απόκτηση εμπειρίας, ώστε να είναι δυνατή η εγγραφή τους στα μητρώα (ΜΕΚ και ΜΕΕΠ), μετά την πάροδο πενταετίας από λήψεως του πτυχίου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην υφιστάμενη νομοθεσία.
3. Η απαιτούμενη (και προκύπτουσα από βεβαιώσεις υπηρεσιών) **εμπειρία των στελεχών** των εργοληπτικών επιχειρήσεων του ΜΕΕΠ, **να μην απαιτείται να είναι κατανομημένη ανά έτος**, στην τριετία προ της αιτούμενης αναβάθμισης. Αυτό είναι σχεδόν ανέφικτο με τις σημερινές δύσκολες από κάθε άποψη συνθήκες, για όλους. Ειδικά δε για μέλη ΜΕΚ που στελεχώνουν μικρές ατομικές επιχειρήσεις, αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να έχουν αναλάβει (και εκτελέσει) κάποιο έργο, κάθε έτος, πράγμα σχεδόν αδύνατο.
4. **Να παραμείνουν τα κατώτερα όρια όλων των επιχειρήσεων που σήμερα προβλέπονται** και υιοθετήθηκαν για την προστασία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, σύμφωνα και με σχετική οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
5. **Να αυξηθεί τουλάχιστον στο 50% το όριο της εγκεκριμένης υπεργολαβίας**, προκειμένου να μπορούν και οι μικρές εργοληπτικές επιχειρήσεις να αναλαμβάνουν με νόμιμες και εξασφαλισμένες διαδικασίες την κατασκευή τμημάτων έργων.
6. Τέλος θέλουμε για μια ακόμα φορά να επαναδιατυπώσουμε το αίτημα για **παράταση ισχύος και των βεβαιώσεων ΜΕΕΠ Α1 έως 2^{ης} τάξης** για το ίδιο χρονικό διάστημα που δόθηκε και για τα ΜΕΕΠ των υπολοίπων τάξεων από 3^{ης} και άνω, εκτός αν υιοθετηθεί η εξαιτής ισχύς, για όλους όπως προτείνουμε παραπάνω (Β.3.α).

Τέλος, σε περίπτωση που κρίνεται σκόπιμη **η παρουσία εκπροσώπων μας** για την προφορική ανάπτυξη των ανωτέρω ή και άλλων σχετικών θεμάτων, **ορίζουμε** ως τέτοιους **τους**:

α. Τον κο **Ορέστη Μεσοχωρίτη**, Α΄ Αντιπρόεδρο της ΠΕΣΕΔΕ

β. Τον κο **Γεώργιο Μπαρμπούτη**, Γ. Γραμματέα της ΠΕΣΕΔΕ

γ. Τον κο **Γεώργιο Γάγαλη**, μέλος του Δ.Σ. της ΠΕΣΕΔΕ & Πρόεδρο του ΣΠΕΔΕΘ & ΚΜ.

Με τιμή

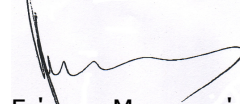
Ο Πρόεδρος



Κωνσταντίνος Σαββίδης
Πολ. Μηχανικός – Ε.Δ.Ε.



Ο Γεν. Γραμματέας



Γιώργος Μπαρμπούτης
Πολ. Μηχανικός – Ε.Δ.Ε.